

CÂMARA MUNICIPAL DE CONCEIÇÃO DO CASTELO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Av. José Grilo – nº 152 – Centro - Cep 29.370-000 Telefone: 028-3547-1310 e 3547-1201

PARECER JURÍDICO

RECURSO № 01/2025 - VEREADOR HUMBERTO ANTÔNIO DA ROCHA.

A esta Procuradoria foi solicitado parecer jurídico sobre o Recurso de Autorida do Vereador Humberto Antônio da Rocha, com a seguinte ementa:

Recurso de contestação em relação à devolução do Projeto de Lei nº006/2025, de autoria do vereador Humberto Antônio da Rocha, que visa instituir o Dia Municipal do Agricultor Familiar no âmbito do Município de Conceição do Castelo, a ser comemorado anualmente no dia 25 de julho.

Analisando os documentos anexados, verifica-se que o vereador Humberto Antônio da Rocha apresentou proposição que obteve <u>juízo de admissiblidade positivo</u>.

Sem adentrar ao mérito, os pareceres das duas Comissões, quais sejam: Comissão de Constituição, Justiça e Redação e da Comissão de Finanças, Econoia, Orçamento e Tomada de Contas, sobre o Projeto de Lei nº 006/2025, <u>o rejeitaram</u>.

Dispõe o Regimento Interno da Câmara Municipal de Conceição do Castelo:



Art. 23. <u>Compete ao Presidente</u> os serviços da Câmara Municipal nos trabalhos legislativos, de acordo com a lei e as normas regimentais, praticando todos os atos que expressa ou implicitamente não sejam de competência de outro órgão da Câmara Municipal:

(...)

b) Quanto às proposições:

 (\dots)

 II – devolver a proposição <u>que não atenda as exigências regimentais</u>, cabendo, desta decisão, <u>recurso para o Plenário</u>, ouvida a Comissão de Constituição, Justiça e Redação;

Não se aplica o art. 23 do Regimento Interno, pois, a proposição apresentada atendeu às exigências regimentais.

Também, dispõe o Regimento Interno:

Art. 156 O Presidente da Câmara Municipal, mediante despacho, por sua iniciativa ou a pedido de qualquer Vereador, <u>declarará prejudicada matéria</u> pendente de deliberação.

§ 1º Em qualquer caso, <u>a declaração de prejudicialidade será feita perante o plenário</u> da Câmara Municipal.



§ 2º Da declaração de prejudicialidade <u>poderá o autor da proposição, no prazo</u> <u>de três dias, interpor recurso ao Plenário</u> da Câmara Municipal, que deliberará, ouvida a Comissão de Constituição, Justiça e redação.

§ 3º A proposição dada como prejudicada, será definitivamente arquivada pelo Presidente da Câmara Municipal.

Referido artigo, também, não se aplica ao caso em análise, pois, não é caso de proposição prejudicada.

Além disso, o Regimento afirma:

Art. 58 A Comissão que receber qualquer proposição ou documento enviado pela Mesa Diretora, poderá propor a sua aprovação ou rejeição, total ou parcial, apresentar projetos delas decorrentes, dar-lhe substitutivos e formular emendas e subemendas, bem como dividi-las em proposições autônomas ou propor a devolução ou autor observado o art. 114.

Art. 114 Não se admitirão proposições:

Parágrafo único. <u>Se o autor da proposição dada como inconstitucional</u>, antiregimental ou alheia à competência da Câmara Municipal, <u>não se conformar</u> com a decisão que assim a declarou, poderá requerer ao Presidente, <u>que seja a</u> <u>decisão submetida à Comissão de Constituição, justiça e Redação</u> que, <u>se</u> <u>discordar da decisão, restituirá a proposição para a tramitação norma</u>l.

Portanto, o recurso em análise não se trata de hipótese de prejudicialidade, e sim de rejeição. Na primeira situação não há análise de mérito, enquanto na segunda há análise de mérito das Comissões.

O artigo 44 da Lei Orgânica Municipal estabelece:

Art. 44. O projeto de lei ou de resolução <u>que receber parecer contrário de todas</u> as comissões competentes <u>será tido como rejeitado</u>.

Parágrafo Único. A matéria constante de **qualquer proposição rejeitada somente** poderá constituir objeto de <u>novo projeto</u>, na mesma sessão legislativa, mediante proposta da maioria absoluta dos membros da Câmara.

Por tudo que precede, opinamos objetivamente que o recurso é *casu* de indeferimento por se enquadrar no artigo 44 da Lei Orgânica do Município de Conceição do Castelo .

É o parecer, à consideração da autoridade superior.

Conceição do Castelo, ES, 19 de maio de 2025.

DIOGGO BORTOLINI VIGANOR

Procurador

